



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-374/2025-14

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E I Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga predlagatelja/dužnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TAXI LAKI j.d.o.o. za prijevoz, Novi Mikanovci (Općina Stari Mikanovci), Ulica gajevi 11, OIB: 06324004188, 8. siječnja 2026.

#### r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TAXI LAKI j.d.o.o. za prijevoz, Novi Mikanovci (Općina Stari Mikanovci), Ulica gajevi 11, OIB: 06324004188.

II Stečajnom upraviteljicom se imenuje Paula Čandrlić Mesarić, Osijek, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TAXI LAKI j.d.o.o. za prijevoz u stečaju, Novi Mikanovci (Općina Stari Mikanovci), Ulica gajevi 11, OIB: 06324004188.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

#### z a k l j u č i o j e

I Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

II Nalaže se ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka Mateju Valjku, Novi Mikanovci, Ljudevita Gaja 11, OIB: 45248974565, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka rokova po zakonu, odnosno predaje ovlaštenim tijelima.

III Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

1. Dužnik TAXI LAKI j.d.o.o. za prijevoz, Novi Mikanovci (Općina Stari Mikanovci), Ulica gajevi 11, dostavio je sudu 15. srpnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 18. lipnja 2025, uz izjavu osnivača i člana društva Mateja Valjak o nedostatku imovine od 7. srpnja 2025.

2. U podnesku dužnik predlaže da se donese rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka bez unovčenja imovine te da se društvo izbriše iz sudskog registra.

3. Obrazlaže da društvo nema sredstava na poslovnom računu, nema imovine niti prihoda, nema zaposlenih radnika (direktor objavljen s HZMO-a 31. svibnja 2025.), ne ostvaruje promet niti obavlja djelatnost, nije u mogućnosti podmiriti obveze niti troškove stečaja.

4. Rješenjem poslovni broj: St-374/2025-4 od 5. rujna 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osnivač i član dužnika Matej Valjak, direktor, Novi Mikanovci, Ljudevita Gaja 11, OIB: 45248974565, je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić, Osijek, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015, je imenovana po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl.123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

5. Istim rješenjem je sud pozvao osnivača i člana dužnika, a koji je dostavio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, na uplatu predujma za provedu stečajnog postupka, koji iznos određen s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu i da su nastali nužni troškovi vezani za rad istog pa je Rješenjem naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće od 29. rujna 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je Izvješće temeljeno na podacima dobivenim uvidom u dokumentaciju pribavljenu od: RH, DGU, Područnog ureda za katastar Osijek, CVH d.d., CVH STP "EUROOSIJEK", HZMO, RH Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, RH, PU Područni ured Vukovar, Ispostava Vinkovci te podacima iz Sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku i javnog portala <https://www.companywall.hr>;
- da dužnik posluje preko žiroračuna IBAN : HR9723600001103179333 otvorenog kod ZAGREBAČKE BANKE d. d. Zagreb - utvrđeno je da je račun blokiran;

- da je uvidom u dokumentaciju pribavljenu od RH, DGU, Područnog ureda za katastar Osijek, utvrđeno da Dužnik nije upisan u katastarski operat, kao nositelj prava vlasništva na nekretninama na području Republike Hrvatske;
- da je uvidom u evidenciju motornih vozila, koju provodi CVH d.d., CVH STP "EUROOSIJEK", utvrđeno da Dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila;
- da je uvidom u očitovanje Republike Hrvatske, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture utvrđeno da Dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji;
- da je stupljeno u kontakt s Poreznom upravom, Područni ured Vukovar, Ispostava Vinkovci, koja se očitovala da za dužnika nije evidentiran promet nekretnina u razdoblju od četiri godine prije pokretanja prethodnog postupka, da je dužnik do dana 16. rujna 2025. podnio sve zakonom propisane obrasce te da ukupan dug Dužnika prema Poreznoj upravi iznosi 1.015,12 eura;
- da je osnivaču i članu dužnika na adresu elektroničke pošte upisane u sudskom registru matejvaljak19@icloud.com, dana 15. rujna 2025. poslan zahtjev za dostavom dokumentacije potrebne za podnošenje izvješća o financijsko-gospodarskom stanju, kao i prokaznog popisa imovine, ali da isti nije uručen, a osnivač i član dužnika nije ni telefonski bio dostupan;
- da nije bilo moguće sastaviti pregled imovine i obveza dužnika iz razloga što je dužnik osnovan 2025. te nije nastupila niti obveza za predaju izvješća (završnog računa) FINA-i za javnu objavu.

7. Prema podnesku privremene stečajne upraviteljice troškovi prethodnog i stečajnog postupka u trajanju od 8 mjeseci bi iznosili:

- nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici u prethodnom postupku - 500,00 eura, uvećano za zdravstveno osiguranje 7,5% - 537,50 eura,
- trošak ishođenja uvjerenja CVH - 2,73 eura,
- trošak naknade banci za vođenje računa u stečajnom postupku - 106,00 eura (13,25 mjesečno),
- trošak naknade banci za otvaranje i zatvaranje računa u stečajnom postupku - 34,00 eura,
- trošak knjigovodstvenih usluga u stečajnom postupku - 1.120,00 eura (140,00 eura mjesečno),
- arhiviranje dokumentacije sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivima 132,72 eura (1 m),

sveukupno: 1.932,95 eura.

8. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

9. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog

stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

10. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

11. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano za 20. listopada 2025. nije pristupila privremena stečajna upraviteljica, koja je podneskom od 20. listopada 2025. ispričala izostanak zbog zdravstvenih razloga. Izvršio se uvid u izvješće privremene stečajne upraviteljice, kao i svu dokumentaciju i saslušao se osnivač i član dužnika Matej Valjak koji je iskazao da se stečajni dužnik bavi djelatnošću taxi prijevoza, da je bio jedini zaposleni i nije puno zarađivao, da je trebao platiti obveze prema Državi koje nije uspio financirati, da je stečajni dužnik dužan Državi doprinose za dva mjeseca u iznosu od 900,00 eura, te za knjigovodstvene usluge, da dužnik nema imovine, da je obavljao djelatnost s automobilom u najmu koji je u međuvremenu prestao, da nije uplatio predujam za vođenje stečaja predujam u ratama, da bi mjesečno mogu plaćati 1/3 iznosa koji iznosi 220,00 eura, da moli i da je suglasan da se rješenje o obvezi dostavi FINA-i, da prije toga moli da mu se dozvoli da uplati taj predujam u ratama, da je naglasio kako želi surađivati s privremenom stečajnom upraviteljicom, ako to bude bilo potrebno.

12. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-374/2025-11 od 30. listopada 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu.

13. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

14. Naloženo je ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnom upravitelju, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22.).

15. Stečajnom upraviteljicom je imenovana ranija privremena stečajna upraviteljica promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

16. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

17. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja i zaključka.

18, Nije bilo potrebno nalaganje stečajnoj upraviteljici radnje odjave zaposlenika jer je jedini raniji zaposlenik, raniji direktor objavljen prije otvaranja prethodnog stečajnog postupka.

U Slavonskom Brodu 8. siječnja 2026.

Sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti ranijoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom
- Stečajnoj upraviteljici, e-Komunikacijom, radi obavijesti

Rj: spis kal. 17 dana

Broj zapisa: **9-30881-656b7**

Kontrolni broj: **08e6b-c2379-0a73c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.